

**HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA
DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS III MI SALAFIYAH CIPARI
DAN MI NEGERI SEGARALANGU**



SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
IAIN Purwokerto Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)**

IAIN PURWOKERTO

Oleh :

**Hotiatul Maghfuroh
NIM. 1123305089**

**JURUSAN PENDIDIKAN MADRASAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
PURWOKERTO
2015**



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PURWOKERTO
FAKULTAS TARBIIYAH DAN ILMU KEGURUAN
Alamat : Jl. Jend. A. Yani No. 40 A Purwokerto 53126
Telp : 0281-635624, 628250, Fax : 0281-636553,

PENGESAHAN

Skripsi Berjudul :

HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA
DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS III MI SALAFIYAH CIPARI
DAN MI NEGERI SEGARALANGU

yang disusun oleh saudari : Hotiatul Maghfuroh, NIM : 1123305089, Jurusan :
Pendidikan Madrasah, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Purwokerto, telah
diujikan pada Hari : Jum'at, Tanggal : 08 Januari 2016 dan dinyatakan telah memenuhi
salah satu syarat untuk memperoleh gelar **Sarjana Pendidikan Islam (S.Pd.I)** pada
sidang Dewan Penguji Skripsi.

Penguji I/Ketua Sidang/Pembimbing

Fajar Hardoyono, S.Si., M.Sc
NIP.: 19801215 200501 1 003

Penguji II/Sekretaris Sidang

Nurfuadi, M.Pd.I
NIP.: 19711021 200604 1 002

Penguji Utama,

Muhammad Nurhalim, M.Pd.
NIP.: 19811221 200901 1 008

Mengetahui :

Dekan,

Kholid Mawardi, S.Ag., M.Hum.
NIP.: 19740228 199903 1 005



NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Pengajuan Munaqosyah Skripsi

Purwokerto, 14 Desember 2015

Saudari. **Hotiatul Maghfuroh**

Lamp : 3 (Tiga) Eksemplar

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu

Keguruan IAIN Purwokerto

Di

Purwokerto

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah kami mengadakan bimbingan, koreksi, serta perbaikan-perbaikan seperlunya maka bersama ini kami kirimkan naskah skripsi saudari:

Nama - : Hotiatul Maghfuroh

NIM : 1123305089

Fakultas : Tarbiyah

Jurusan : Pendidikan Madrasah

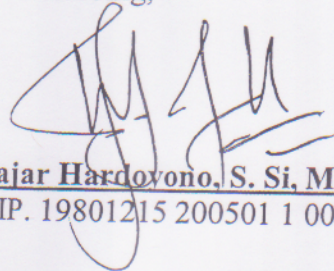
Judul : HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA
DENGAN PRESTASI BELAJAR SISWA KELAS III MI SALAFIYAH
CIPARI DAN MI NEGERI SEGARALANGU

Dengan ini memohon agar skripsi saudari tersebut di atas dapat di munaqosyahkan. Demikian atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Purwokerto, 14 Desember 2015

Pembimbing,



Fajar Hardono, S. Si, M. Sc
NIP. 19801215 200501 1 003

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hotiatul Maghfuroh

NIM : 1123305089

Jenjang : S-1

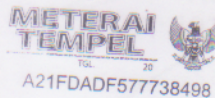
Jurusan : Tarbiyah

Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Judul : HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA
DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS III MI SALAFIYAH CIPARI
DAN MI NEGERI SEGARALANGU.

Menyatakan bahwa naskah skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya sendiri kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Purwokerto, 14 Desember 2015



6000
ENAM RIBU RUPIAH



Hotiatul Maghfuroh

NIM. 1123305089

NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Pengajuan Munaqosyah Skripsi
2015

Purwokerto, 14 Desember

Saudari. **Hotiatul Maghfuroh**

Lamp : 3 (Tiga) Eksemplar

Kepada Yth.

Dekan FTIK IAIN Purwokerto

Di

Purwokerto

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah kami mengadakan bimbingan, koreksi, serta perbaikan-perbaikan seperlunya maka bersama ini kami kirimkan naskah skripsi saudara:

Nama : Hotiatul Maghfuroh

NIM : 1123305089

Fakultas : Tarbiyah

Jurusan : Pendidikan Madrasah

Judul : HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN
MATEMATIKA DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS
III MI SALAFIYAH CIPARI DAN MI NEGERI
SEGARALANGU

Dengan ini memohon agar skripsi saudara tersebut di
atas dapat dimunaqosyahkan. Demikian atas perhatiannya kami
ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Purwokerto, 14 Desember 2015

Pembimbing,

Fajar Hardoyono, S. Si, M. Sc

NIP. 19801215 200501 1 003

MOTTO

لَوْلَا الْعِلْمُ يُورَكُ بِالْمَنَى لَمْ يُبْقَى فِي الْأَرْضِ جَاهِلٌ

Artinya: “Apabila ilmu dapat dicari dengan melamun, maka didunia tidak ada orang-orang yang bodoh”.

(Hotiatul Maghfuroh)

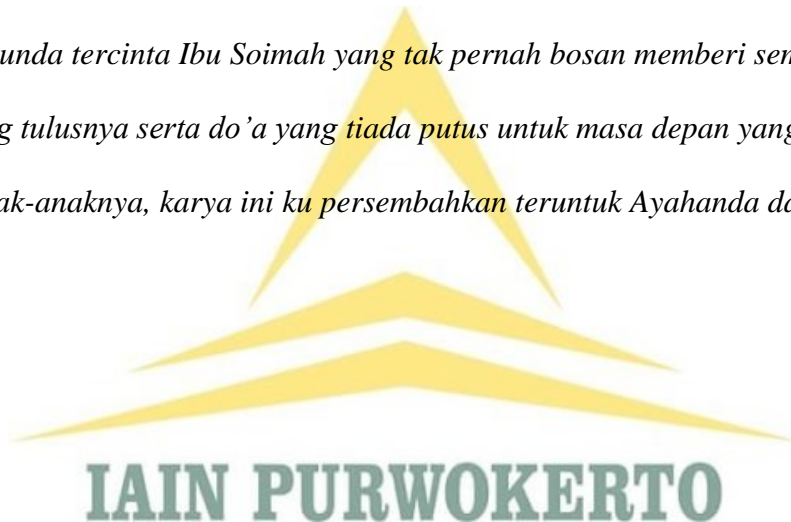


PERSEMBAHAN

Alhamdulillah,

Segala puji hanya bagi Allah SWT. yang telah senantiasa mencurahkan kasih dan ridho-Nya, menyertai, dan memberi kemudahan kepada penulis, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Yang penulis muliakan, kedua orangtua tercinta yang peluk do'a nya selalu menghangatkan, membakar semangat tiap waktu tuk dapat meraih masa depan yang bahagia dalam ridho-Nya, kepadamu Ayahanda tercinta Bapak Nur Sodik dan Ibunda tercinta Ibu Soimah yang tak pernah bosan memberi semangat, kasih sayang tulusnya serta do'a yang tiada putus untuk masa depan yang terbaik bagi anak-anaknya, karya ini ku persembahkan teruntuk Ayahanda dan Ibunda.



**HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN
MATEMATIKA DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS III DI MI
SALAFIYAH CIPARI DAN MI NEGERI SEGARALANGU**

**HOTIATUL MAGHFUROH
NIM. 1123305089**

Program S-1 Pendidikan Madrasah
Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Purwokerto

ABSTRAK

Dari penelitian yang dilakukan sebelum penelitian ini dapat diterangkan bahwa model evaluasi pembelajaran memiliki hubungan dengan hasil belajar siswa. Hal itu dapat dibuktikan dengan adanya hasil belajar siswa yang berbeda ketika menggunakan model evaluasi yang berbeda pula walaupun materi yang di ujikannya masih sama. Hal tersebut yang mendorong penulis untuk melanjutkan penelitian tentang hubungan model evaluasi dengan hasil belajar siswa.

Variabel yang diteliti dalam penelitian ini yaitu model evaluasi pembelajaran sebagai variabel X dan hasil belajar siswa sebagai variabel Y. Dan metode-metode yang di gunakan peneliti untuk mengumpulkan data penelitian yaitu metode survei dengan teknik analisis korelasional, yaitu suatu penelitian yang bertujuan mencari hubungan atau pengaruh dari dua variabel atau lebih. Adapun pendekatan yang digunakan adalah kuantitatif, yaitu penelitian yang mendasarkan pada pertimbangan angka-angka atau statistik dari suatu variabel untuk dapat dikaji secara terpisah dan kemudian di hubungkan.

Hasil dari penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa ketiga model evaluasi pembelajaran yang dipilih sebagai sampel oleh peneliti yaitu model evaluasi pilihan ganda, model evaluasi esay, dan model evaluasi uraian memiliki hubungan yang erat dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Matematika. Hal tersebut merupakan hasil kesimpulan berdasarkan analisis data menggunakan product moment dan ditandai dengan adanya nilai R_{xy} yang lebih besar dari 0,5. Diantara ketiga model evaluasi yang di ujikan peneliti tersebut, model evaluasi esay yang memiliki hubungan paling erat dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran Matematika di kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu apabila dibandingkan dengan model evaluasi pilihan ganda dan model evaluasi uraian. Yaitu dengan nilai R_{xy} sebesar 0,988.

Kata kunci: model evaluasi pembelajaran, dan prestasi belajar mata pelajaran matematika.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, segala puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, hidayah serta inayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Sholawat serta salam semoga tercurah limpahkan kepada junjungan kita Nabi agung Muhammad SAW, keluarga, sahabat, Tabi'indan para pengikutnya yang telah membawa kita dari jalan kegelapan menuju jalan yang terang benderang ini serta berjuang demi kejayaan agama Islam.

Suatu nikmat Tuhan yang luar biasa, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“HUBUNGAN MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS III MI SALAFIYAH CIPARI DAN MI NEGERI SEGARALANGU”**. guna memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Srata Satu Pendidikan Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Purwokerto.

Tentunya dalam proses panjang yang penulis tempuh dalam menyelesaikan skripsi ini, tidak terlepas dari motivasi, arahan dan bantuan banyak pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya dan terima kasih yang sebanyak-banyaknya kepada yang terhormat:

1. Dr. A. Luthfi Hamidi, M.Ag., Rektor Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
2. Kholid Mawardi, S.Ag., M.Hum., Dekan Fakultas Tarbiyah Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
3. Dr. Fauzi, M.Ag., Wakil Dekan I Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Purwokerto
4. Dwi Priyanto, S.Ag., M.Pd. Ketua Jurusan Pendidikan Guru Madrasah dan Ketua Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
5. Fajar Hardoyono, S. Si, M. Sc., Dosen pembimbing yang penuh kesabaran memberi bimbingan dan arahan.
6. Segenap dosen dan staf administrasi Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
7. Mohamad Tamyizi S. Pd., Kepala Sekolah MI Salafiyah Cipari dan Ali Nurdin, M.Pd. I., Kepala Sekolah MI Negeri Segaralangu.
8. Dr. KH. Noer Iskandar Al-Barsany, M.A. (alm) dan Dra. Hj. Nadhiroh Noeris beserta keluarga selaku pengasuh Pondok Pesantren Al-Hidayah Karangsucu Purwokerto.
9. Ustadz dan Ustadzah Pondok Pesantren Al Hidayah Karangsucu Purwokerto.
10. Bapak Nur Sodik dan Ibu Soimah selaku orang tua peneliti, yang senantiasa mencurahkan kasih sayang baik moril, spirituil, materil serta air mata keridhoan yang tiada mampu peneliti ungkapkan.
11. Kakak dan adik-adikku tercinta Jamaludin N.M, Muh. Imdad, Najmu, Yuni, dan Diva yang selama ini memberikan do'a dan dukungannya untuk menyelesaikan skripsi ini.

12. Teman-teman kelas PGMI C angkatan 2011, kamar Al 'Arifah 6 (kamar skripsi atas) terimakasih do'a dan dukunganya, semoga persahabatan kita ila akhirizaman. Amin.
13. Teman-teman santri putra dan putri Pondok Pesantren Al Hidayah Karangsuci Purwokerto dan teman-teman kuliah angkatan 2011 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, yakinlah kita akan berada di puncak kesuksesan, Amin.
14. Semua pihak yang telah banyak membantu dalam penyusunan skripsi ini, yang tidak dapat peneliti sebutkan satu-persatu.

Menuju sempurna adalah suatu proses panjang yang pasti ada tantangannya, hanya kepada Allah SWT peneliti serahkan semua dan peneliti memohon saran serta kritik yang membangun atas penulisan skripsi yang telah dipresentasikan. Semoga skripsi ini akan dapat memberikan manfaat bagi semua dan terutama bagi penulis khususnya. Amin...

Purwokerto, 14 Desember 2015

IAIN PURWOKERTO Peneliti,

Hotiatul Maghfuroh

NIM. 1123305089

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN NOTA DINAS PEMBIMBING	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Definisi Operasional	7
C. Rumusan Masalah	11
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	11
E. Sistematika Pembahasan	12
BAB II MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN DAN PRESTASI BELAJAR	
A. TELAAH PUSTAKA.....	14
B. KERANGKA TEORI.....	17

1. Evaluasi Belajar	17
a. Pengertian Evaluasi Belajar	17
b. Model-Model Evaluasi Pembelajaran	19
c. Prinsip-prinsip Evaluasi	26
d. Tujuan Evaluasi Pembelajaran	28
e. Fungsi Evaluasi Pembelajaran	29
2. Prestasi Belajar Mata Pelajaran Matematika	31
3. Hubungan Model Evaluasi Pembelajaran Matematika Dengan Prestasi Belajar Siswa	34
C. HIPOTESIS	37
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	39
B. Waktu dan tempat penelitian	40
C. Populasi dan sampel penelitian	40
D. Variabel penelitian	41
E. Pengumpulan data penelitian	43
F. Analisis data penelitian	47
 BAB IV DESKRIPSI TEMPAT PENELITIAN, PENYAJIAN DATA DAN ANALISIS DATA	
A. Deskripsi Tempat Penelitian	50
B. Penyajian Data Penelitian	56
C. Analisis Data Hasil Penelitian	62

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	64
B. Saran	65

DAFTAR PUSTAKA	66
-----------------------------	-----------

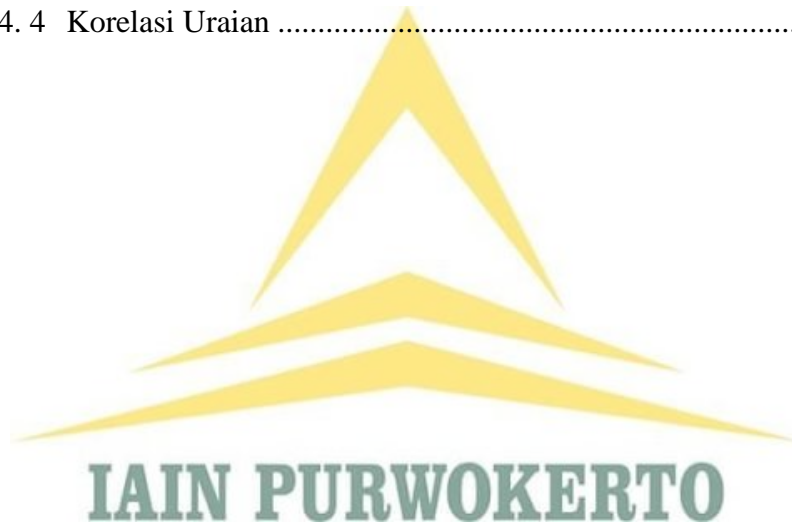
LAMPIRAN-LAMPIRAN	69
--------------------------------	-----------

DAFTAR RIWAYAT HIDUP	109
-----------------------------------	------------



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. 1 Hasil Evaluasi Mata Pelajaran Matematika Kopetensi Dasar Membandingkan Bilangan Sampai 500 Kelas III B Di Mi Negeri Segaralangu	6
Tabel 3. 1 Pengelompokan Kategori Pada Setiap Nomor Soal	43
Tabel 3. 2 Penilaian Kategori Pada Soal	43
Tabel 4. 1 Hasil Perhitungan Korelasi Prodak Moment.....	59
Tabel 4. 2 Korelasi Pilihan Ganda.....	60
Tabel 4. 3 Korelasi Esay.....	60
Tabel 4. 4 Korelasi Uraian	61



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian Variabel Model Evaluasi Pembelajaran dengan SPSS 14.0	69
Lampiran 2 Data Yang Valid Dari Instrumen Penelitian	70
Lampiran 3 Data Mentah hasil Angket Model Evaluasi Pilihan Ganda	71
Lampiran 4 Data Mentah hasil Angket Model Evaluasi Esay	73
Lampiran 5 Data Mentah hasil Angket Model Evaluasi Uraian	75
Lampiran 6 Nilai Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu	77
Lampiran 7 Faktor Psikologis Yang Menghubungkan Model Evaluasi Dengan Hasil Belajar Siswa Tabel 9	79
Lampiran 8 Angket.....	80
Lampiran 9 surat-surat penelitian	
a. Surat berhak mengajukan judul	84
b. Surat Observasi Pendahuluan	85
c. Surat permohonan persetujuan judul	87
d. Surat keterangan pembimbing skripsi	88
e. Blangko Bimbingan.....	89
f. Surat rekomendasi seminar proposal.....	90
g. Blangko pengajuan seminar proposal	91
h. Daftar hadir seminar proposal	92
i. Berita acara seminar proposal	93
j. Surat keterangan mengikuti seminar proposal	94
k. Surat ijin Riset Individual	95
l. Surat Keterangan Telah Melakukan Riset Penelitian.....	97
m. Surat keterangan komprehensif	99
n. Surat Wakaf Buku Perpustakaan	100
o. Surat Rekomendasi Munaqosah	101
Sertifikat dan piagam	
a. Sertifikat OPAK	102
b. Sertifikat BTA/PPI.....	103
c. Sertifikat Pengembangan Bahasa Arab	104
d. Sertifikat Pengembangan Bahasa Inggris.....	105
e. Sertifikat Komputer.....	106

f. Sertifikat PPL 2	107
g. Sertifikat KKN	108
h. Daftar riwayat hidup	109



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN NOTA DINAS PEMBIMBING	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Definisi Operasional	7
C. Rumusan Masalah	11
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	11
E. Sistematika Pembahasan	12
BAB II MODEL EVALUASI PEMBELAJARAN DAN PRESTASI BELAJAR	
A. TELAAH PUSTAKA.....	14
B. KERANGKA TEORI.....	17

1. Evaluasi Belajar	17
a. Pengertian Evaluasi Belajar	17
b. Model-Model Evaluasi Pembelajaran	19
c. Prinsip-prinsip Evaluasi	26
d. Tujuan Evaluasi Pembelajaran	28
e. Fungsi Evaluasi Pembelajaran	29
2. Prestasi Belajar Mata Pelajaran Matematika	31
3. Hubungan Model Evaluasi Pembelajaran Matematika Dengan Prestasi Belajar Siswa	34
C. HIPOTESIS	37

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian	39
B. Waktu Dan Tempat Penelitian	40
C. Populasi Dan Sampel Penelitian	40
D. Variabel Penelitian	41
E. Pengumpulan Data Penelitian	43
F. Analisis Data Penelitian	47

BAB IV DESKRIPSI TEMPAT PENELITIAN, PENYAJIAN DATA DAN ANALISIS DATA

A. Deskripsi Tempat Penelitian	50
B. Penyajian Data Penelitian	56
C. Analisis Data Hasil Penelitian	62

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	64
B. Saran	65

DAFTAR PUSTAKA	66
-----------------------------	-----------

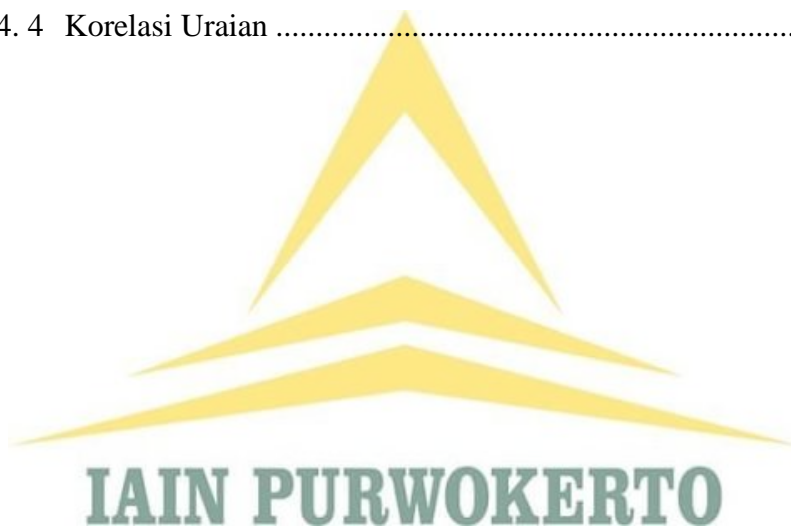
LAMPIRAN-LAMPIRAN	69
--------------------------------	-----------

DAFTAR RIWAYAT HIDUP	109
-----------------------------------	------------



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. 1 Hasil Evaluasi Mata Pelajaran Matematika Kopetensi Dasar Membandingkan Bilangan Sampai 500 Kelas III B Di Mi Negeri Segaralangu	6
Tabel 3. 1 Pengelompokan Kategori Pada Setiap Nomor Soal	43
Tabel 3. 2 Penilaian Kategori Pada Soal	43
Tabel 4. 1 Hasil Perhitungan Korelasi Prodak Moment.....	59
Tabel 4. 2 Korelasi Pilihan Ganda.....	60
Tabel 4. 3 Korelasi Esay.....	60
Tabel 4. 4 Korelasi Uraian	61



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Nilai Hasil Belajar Soal Tes Matematika Siswa Kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu	69
Lampiran 2 Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Pilihan Ganda	70
Lampiran 3 Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Esay	71
Lampiran 4 Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Uraian	72
Lampiran 5 Soal Penelitian Model Evaluasi Pilihan Ganda	74
Lampiran 6 Soal Penelitian Model Evaluasi Esay	75
Lampiran 7 Soal Penelitian Model Evaluasi Uraian	76
Lampiran 8 surat-surat penelitian	
a. Surat berhak mengajukan judul	77
b. Surat Observasi Pendahuluan	78
c. Surat permohonan persetujuan judul	80
d. Surat keterangan pembimbing skripsi	81
e. Blangko Bimbingan	82
f. Surat rekomendasi seminar proposal	83
g. Blangko pengajuan seminar proposal	84
h. Daftar hadir seminar proposal	85
i. Berita acara seminar proposal	86
j. Surat keterangan mengikuti seminar proposal	87
k. Surat ijin Riset Individual	88
l. Surat Keterangan Telah Melakukan Riset Penelitian	90
m. Surat keterangan komprehensif	92
n. Surat Wakaf Buku Perpustakaan	93
o. Surat Rekomendasi Munaqosah	94
Sertifikat dan piagam	
a. Sertifikat OPAK	95
b. Sertifikat BTA/PPI	96
c. Sertifikat Pengembangan Bahasa Arab	97
d. Sertifikat Pengembangan Bahasa Inggris	98
e. Sertifikat Komputer	99
f. Sertifikat PPL 2	100
g. Sertifikat KKN	101
h. Daftar riwayat hidup	102

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Belajar mengajar adalah suatu kegiatan yang bernilai edukatif. Nilai edukatif mewarnai interaksi yang terjadi antara guru dan anak didik. Interaksi yang bernilai edukatif ini dikarenakan kegiatan belajar mengajar yang dilakukan dan diarahkan untuk mencapai tujuan yang telah dirumuskan sebelum pengajaran dilakukan.¹

Belajar adalah suatu aktivitas mental/psikis yang berlangsung dalam interaksi aktif dengan lingkungan, yang menghasilkan sejumlah perubahan dalam pemahaman-pemahaman, ketrampilan dan nilai-sikap. Perubahan itu bersifat secara relatif konstan dan berbekas.²

Pengukuran keberhasilan belajar siswa dibagi menjadi beberapa dimensi seperti ranah cipta, ranah rasa, maupun ranah karsa. Mengingat bahwasanya prinsip evaluasi adalah menggunakan prinsip totalitas yakni keseluruhan komponen dalam diri individu tersebut. Sehingga seharusnya dalam evaluasi yang dilakukan sebaiknya meliputi aspek kognitif, afektif, dan psikomotor.

Ada beberapa proses perkembangan yang dipandang memiliki keterkaitan langsung dengan kegiatan belajar siswa. Proses tersebut meliputi perkembangan motor (*motor development*), perkembangan kognitif (*cognitive*

¹Syaiful Bahri Djamarah dan Aswan Zain, *Strategi Belajar Mengajar*, (Jakarta: Rineka Cipta, 1996). Hlm. 1

²W. S. Winkel, *Psikologi Pengajaran*, (Yogyakarta: Media Abadi, 2004), hlm.

development), dan perkembangan sosial dan moral (*social and moral development*)³

1. perkembangan motor (*motor development*)

yakni proses perkembangan yang progresif dan berhubungan dengan perolehan aneka ragam ketrampilan fisik (motor skills).

2. Perkembangan kognitif (*cognitive development*)

Yakni perkembangan fungsi intelktual atau proses perkembangan kemampuan atau kecerdasan otak anak.

3. Perkembangan sosial dan moral (*social and moral development*).

Yakni proses perkembangan mental yang berhubungan dengan perubahan-perubahan cara anak dalam berkomunikasi dengan objek atau orang lain, baik sebagai individu maupun kelompok.

Penulis mengambil hasil belajar dalam penelitian ini dari ranah kognitif. Karena ranah psikologis siswa yang terpenting adalah ranah kognitif. Ranah kejiwaan yang berkedudukan pada otak ini sangatlah penting bagi manusia. Dalam perspektif psikologi, kognitif adalah sumber sekaligus pengendali dari ranah-ranah kejiwaan lainnya. Tidak seperti organ tubuh yang lainnya, otak tidak hanya mengontrol pikiran, akan tetapi mengontrol perasaan dan perbuatan pula.

Pengajaran yang efektif itu dimana seorang guru dapat menentukan apakah suatu hasil belajar yang diinginkan telah benar-benar tercapai, atau sampai dimanakah hasil belajar yang diinginkan telah tercapai. Kita tidak akan

³ Muhibbin Syah, *Psikologi Belajar*, (Jakarta : TP Raja Grafindo Persada, 2007), hlm. 12

dapat memberikan bimbingan yang baik dalam usaha belajar yang dilakukan oleh murid kalau kita tidak mengetahui sudah sampai mana kemajuan murid dalam mencapai tujuan pendidikan yang telah ditentukan.⁴ Sehingga untuk menjadikan pembelajaran menjadi lebih efektif, maka seorang guru harus mengadakan evaluasi pembelajaran.

Menurut Bloom evaluasi, sebagaimana yang kita lihat, adalah pengumpulan kenyataan secara sistematis untuk menetapkan apakah dalam kenyataannya terjadi perubahan dalam diri siswa dan menetapkan sejauh manakah tingkat perubahan yang terjadi dalam diri siswa. Dan di dalam istilah asingnya, pengukuran adalah *measurement*, sedangkan penilaian adalah *evaluation*. Dari kata *evaluation* inilah diperoleh kata Indonesia evaluasi yang berarti menilai⁵

Dengan penjelasan tersebut maka bila diadakannya evaluasi, guru dapat mengetahui siswa-siswa mana yang sudah berhak melanjutkan pelajarannya dan siswa mana yang belum. Dengan menggunakan petunjuk ini guru dapat lebih memusatkan perhatiannya kepada siswa yang belum berhasil menguasai materi. Dan juga guru dapat mengetahui metode apa yang cocok digunakan dan diterapkan dalam kelas tersebut.

Dalam skripsi ini peneliti menggunakan evaluasi dalam hasil belajar kognitif. Yaitu dengan mengukur keberhasilan siswa yang berdimensi kognitif (ranah cipta) dapat dilakukan dengan berbagai cara baik dengan tes tulis, tes lisan dan perbuatan. Karena jumlah siswa yang semakin banyak maka tes lisan

⁴ Sumartana Nurkancana Wayan, *Evaluasi Pendidikan*, (Surabaya: USAHA OFFSET PRINTING, 1982), hlm.24

⁵ Daryanto, *Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta : PT RINEKA CIPTA, 1999), hlm.6

dan perbuatan jarang dilakukan. Maka dari itu untuk mendapat informasi yang lebih akurat tentang kemampuan kognitif siswa dianjurkan untuk menggunakan tes pencocokan, tes isian dan tes esay.⁶

Evaluasi pembelajaran dapat dilakukan di berbagai macam mata pelajaran. Begitu juga di dalam mata pelajaran matematika. Bagi sebagian siswa, matematika bukanlah pelajaran yang menyenangkan, banyak siswa yang berpendapat bahwa pelajaran matematika adalah pelajaran yang sulit untuk dipahami, sehingga sebagian besar dari mereka masih kurang menyukai pelajaran ini.

Padahal Menurut pendapat para ahli matematika, matematika itu perlu diajarkan karena matematika sangat dibutuhkan dalam kehidupan sehari-hari, bagi sains, perdagangan, dan industri. Namun demikian anak-anak membutuhkan pengalaman yang tepat untuk bisa menghargai kenyataan bahwa matematika adalah aktivitas manusia sehari-hari yang penting untuk kehidupan masa kini dan masa yang akan datang.

Berdasarkan hasil observasi awal yang penulis lakukan pada tanggal 6 September 2014, ibu Khusni sebagai guru di MI Salafiyah Cipari yang menjadi wali kelas IIIA, beliau mengatakan bahwa di kelas III banyak sekali anak yang masih kesulitan dalam hal mengerjakan soal matematika.⁷ Demikian juga yang dikatakan oleh bapak Maesir sebagai wali kelas IIIA di MI Negeri Segaralangu.

⁶ Noer Rohmah, *Psikologi Pendidikan*, (Yogyakarta : Kalimedia, 2015) hlm. 234

⁷ Wawancara dengan guru mata pelajaran matematika kelas III di MI Salafiyah Cipari pada tanggal 6 September 2014

Dengan banyaknya anak yang masih merasa kesulitan dalam menangkap pelajaran yang diberikan oleh gurunya. Maka seorang guru harus benar-benar teliti dan tepat dalam menyampaikan pelajarannya. Agar siswa dapat memahami pelajaran yang disampaikan. Dan juga agar pelajaran yang seharusnya disampaikan didalam kelas itu tersampaikan semuanya. Untuk mengetahui sudah seberapa jauh siswa dalam menangkap pelajaran maka ibu Khusni, dan bapak Maesir selalu mengadakan evaluasi pembelajaran disetiap babnya. Evaluasi tersebut kadang dilakukan dengan memberi soal tes kepada semua siswa, atau hanya sekedar tanya jawab antara guru dan siswa di dalam kelas.

Ada beberapa model dalam evaluasi misalnya model pilihan ganda, esay, dan uraian. Dan setiap penggunaan suatu model evaluasi tertentu memiliki dampak yang berbeda terhadap hasil belajar belajar siswa, walau SK / KD yang diujikan masih sama. Untuk membuktikan hal tersebut penulis menyajikan tabel nilai matematika dengan menggunakan 3 model evaluasi. Yaitu:

Tabel 1. 1

**Hasil Evaluasi Pembelajaran Mata Pelajaran Matematika Kopetensi Dasar
Membandingkan Bilangan Sampai 500 Siswa Kelas III B Di MI Negeri
Segaralangu**

No	Nama	Model Evaluasi		
		Pilihan Ganda	Esay	Uraian
1.	Asih Luluk Arista	92	80	92
2.	Aldy Riansyah	48	40	84
3.	Ah. Saeful Ridho	88	80	92
4.	Ahmad Zulfan Ma'arif	84	73	92
5.	Ahmad Ali Muhti	72	53	92
6.	Kukuh Firmansyah	60	60	60
7.	Fahimatul Khafidah	100	87	92
8.	Septi Adi Saputra	48	53	92
9.	Fendi Apriyanto	96	93	92
10.	Hayatul Maqi	76	60	92
11.	Ma'inatuz Zahro	88	73	84
12.	Nugraheni Aliya Rahmah	92	73	92
13.	Reykhani Syeh Abdi	76	60	84
14.	Rindiani	100	53	84
15.	Armansyah	88	47	76
16.	Siti Duriyatun N	36	33	76
17.	Sofa Oktavia Putri	72	73	92
18.	Zaki Akhbar Ardani	64	60	92
19.	Indah Saputri	84	80	92
20.	Riki Darmawan	56	47	84
Rata-rata		76	64	87

Dari data hasil evaluasi pembelajaran mata pelajaran matematika kopetensi dasar membandingkan bilangan sampai 500 siswa kelas III B di MI Negeri Segaralangu tersebut sebenarnya sudah dapat diambil kesimpulan bahwa antara model evaluasi pembelajaran dengan hasil belajar siswa itu memiliki hubungan. Disetiap model evaluasi pembelajaran memberikan hasil yang berbeda terhadap nilai hasil belajar siswa. Meskipun materi yang di ujikan masih sama. Hal itulah yang mendorong peneliti untuk melanjutkan

penelitian tentang hubungan model evaluasi pembelajaran dengan hasil belajar siswa dan menjadikan evaluasi pembelajaran dan mata pelajaran matematika sebagai inti masalah pada penelitian ini. Karena evaluasi pembelajaran sangatlah penting. Dan dalam skripsi yang penulis buat akan menjelaskan tentang model evaluasi yang digunakan, dan seberapa jauhkan hubungan antara model evaluasi pembelajaran dengan hasil belajar siswa di kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu.

Berdasarkan dengan uraian di atas, maka peneliti tertarik untuk mengambil judul “Hubungan Model evaluasi pembelajan matematika dengan hasil belajar siswa kelas III Di MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu”.

B. Definisi Operasional

Untuk memperjelas agar tidak menimbulkan kesalah fahaman terhadap judul yang penulis buat, maka penulis menjelaskan dan membatasi kata kunci yang terdapat dalam judul penelitian ini sebagai berikut:

1. Hubungan

Kata hubungan kadang-kadang dipertukarkan antara asosiasi dan korelasi. Satu hubungan tiap aspek atau kualitas yang dapat menghubungkan atau mengaitkan dua atau lebih kegiatan atau gejala atau konsep atau variabel. Hubungan itu ada bilamana variasi dalam satu konsep atau variabel cenderung secara sistematis disertai oleh perubahan variasi dalam konsep atau variabel lain.

Jadi hubungan antara variabel merupakan satu perubahan berpola timbal balik antara dua variabel atau lebih. Bagi Walizer dan Weiner tidak ada hubungan antara variabel jika tidak ada hubungan berpola dan tidak ada hubungan antara variabel kecuali perubahan itu bersifat timbal balik dan dalam cara yang terpola.⁸ Yang penulis maksud dengan hubungan disini adalah hubungan yang ada diantara model evaluasi pembelajaran matematika dengan hasil belajar siswa kelas III Di MI Salafiyah Cipari Dan MI Negeri Segaralangu.

2. Model Evaluasi Pembelajaran

Istilah evaluasi berasal dari bahasa Inggris yaitu "*Evaluation*". Dalam buku *Essentials of Educational Evaluation* karangan Edwind Wand dan Gerald W.Brown dikatakan bahwa: evaluasi adalah suatu tindakan atau suatu proses untuk menentukan nilai dari pada sesuatu.⁹

Sesuai dengan pendapat tersebut maka model evaluasi pembelajaran yang dimaksud disini dapat diartikan sebagai model-model atau cara-cara proses pengambilan nilai untuk menentukan nilai segala sesuatu yang berhubungan dengan pembelajaran, baik di lembaga formal maupun nonformal. Dan dalam penelitian yang penulis lakukan disini. Peneliti akan menggunakan 3 model evaluasi pembelajaran yaitu model evaluasi pilihan ganda, esay dan uraian.

⁸ Ulber Silalahi, *Metode Penelitian Sosial*. Bandung, PT Refika Aditama, 2009, hlm. 129-130

⁹ Sumartana Nurkencana Wayan, *Evaluasi Pendidikan*, (Surabaya: USANA OFFSET PRINTING, 1982), hlm.1

3. Matematika

Matematika merupakan pelajaran yang memerlukan pemusatan pikiran untuk mengingat dan mengenal kembali semua aturan-aturan yang ada dan harus dipenuhi untuk menguasai materi yang dipelajari. Selanjutnya Djaali mendefinisikan bahwa matematika sebagai ilmu pengetahuan tentang ruang dan bilangan, ia sering dilukiskan sebagai suatu kumpulan sistem matematika yang mempunyai struktur tersendiri dan bersifat deduktif. Matematika berkenaan dengan ide-ide, struktur dan hubungannya yang teratur menurut aturan yang logik.

Matematika adalah sebuah ilmu pasti yang selama ini menjadi induk dari segala ilmu pengetahuan didunia ini. Semua kemajuan zaman dan perkembangan kebudayaan dan peradaban manusia tidak pernah terlepas dari matematika.¹⁰ Dalam pembelajaran matematika yang diteliti. Penulis mengambil nilai dari hasil belajar siswa pada soal yang telah di buat oleh penulis untuk melakukan penelitian ini.

4. Hasil belajar siswa

Amirin dan Samsu Irawan mengatakan hasil belajar adalah kemajuan yang diperoleh seseorang dalam segala hal akibat dan belajar. Seseorang yang mempelajari suatu melalui proses pembelajaran telah memperoleh hasil dan apa yang telah dipelajarinya, hasil maksimal yang diperoleh inilah yang dikatakan hasil belajar.

¹⁰Abdul Halim Fathani, *Matematika Hakikat & Logika*, (Jogjakarta: Ar-Ruzz Media, 2009). Hlm. 5

Sedangkan menurut Sudjana hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya.¹¹ Dan Dimiyanti dan Mujiono mengatakan hasil belajar merupakan hasil dari suatu intraksi tindak belajar dan tindak mengajar.¹²

Dengan demikian yang dimaksud dengan hasil belajar mata pelajaran Matematika pada penelitian ini adalah hasil yang telah dicapai dari hasil belajar Matematika pada aspek kognitif yang dilambangkan dengan angka setelah proses pengukuran dan penilaian atau evaluasi dalam proses belajar mengajar. Pada standar kompetensi melakukan operasi hitung sampai tiga angka tahun pelajaran 2015/2016 siswa MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu.

Berdasarkan pemaparan istilah-istilah tersebut di atas, dapat dijelaskan bahwa yang dimaksud dengan hubungan model evaluasi pembelajaran matematika dengan hasil belajar siswa kelas III di MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu adalah suatu hubungan sistematis antara cara guru melakukan model evaluasi pembelajaran dengan menggunakan tehnik pilihan ganda, esay dan uraian dengan nilai yang dicapai siswa pada mata pelajaran Matematika dari aspek kognitif siswa kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu.

¹¹Sujana.*Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. (Bandung : Remaja Rusda Kary, 2001). Hlm. 57

¹²Dimiyati dan Mujiono.*Belajar dan Pembelajaran*.(Jakarta : Rineka Cipta, 2002). Hlm. 43

C. Rumusan Masalah

Mengacu pada latar belakang masalah dan definisi operasional tersebut, maka rumusan masalah dalam proposal penelitian ini adalah: “Bagaimana hubungan model evaluasi pembelajaran dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika kelas III di MI Salafiyah Cipari Dan MI Negeri Segaralangu?”.

D. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

- a. Ingin mengetahui apakah ada hubungan antara kegiatan penggunaan model-model evaluasi pembelajaran yang berbeda dengan hasil belajar siswa kelas III di MI Salafiyah Cipari Dan MI Negeri Segaralangu.
- b. Ingin mengetahui seberapa jauh hubungan antara model evaluasi pembelajaran dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika kelas III di MI Salafiyah Cipari Dan MI Negeri Segaralangu.

2. Manfaat Penelitian

- a. Bagi tenaga pendidik di sekolah MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu, manfaat yang diharapkan penulis yaitu dapat memberikan informasi ilmiah tentang pengaruh kegiatan penggunaan model-model evaluasi pembelajaran pada mata pelajaran matematika terhadap hasil belajar siswa kelas III dan juga dapat memberikan

informasi tentang evaluasi pembelajaran yang baik dan tepat untuk digunakan di sekolah agar dapat meningkatkan pembelajaran di waktu selanjutnya.

- b. Bagi dunia akademik, Hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan pembanding dan bahan pustaka bagi penelitian selanjutnya dalam penulisan laporan ilmiah. Dan dapat menambah dan memperluas wawasan dan informasi tentang evaluasi pembelajaran agar dapat selalu mengembangkan pendidikan di Indonesia terutama di IAIN Syach Makdum Wali.

E. Sistematika Pembahasan

Yang dimaksud dengan sistematika pembahasan adalah kerangka dari skripsi yang memberikan petunjuk mengenai pokok-pokok permasalahan yang dibahas. Untuk memberikan gambaran secara menyeluruh terhadap skripsi yang dibuat. Secara umum skripsi dibagi dalam tiga bagian, yaitu bagian awal, isi dan bagian akhir.

Pada bagian awal halaman, berisi tentang halaman judul, halaman pernyataan keaslian, halaman pengesahan, halaman nota dinas pembimbing, halaman motto, halaman persembahan, abstrak, halaman kata pengantar, halaman daftar isi, halaman daftar tabel, dan halaman daftar lampiran.

Penyusunan bagian isi terbagi dalam lima bab, yaitu:

BAB I adalah Pendahuluan. Di dalam pendahuluan terdapat Latar Belakang Masalah, Definisi Operasional, Rumusan Masalah, Tujuan dan Manfaat Penelitian, dan Sistematika Pembahasan.

BAB II yaitu Landasan Teori, yang meliputi kajian pustaka, keterangan teoritis tentang pengertian, model-model, prinsip-prinsip, tujuan dan fungsi evaluasi pembelajaran, hasil belajar belajar mata pelajaran Matematika, hubungan model evaluasi pembelajaran matematika dengan hasil belajar belajar siswa, dan rumusan hipotesis.

BAB III adalah metodologi penelitian yang memuat tentang jenis penelitian, waktu dan tempat penelitian, populasi dan sampel penelitian, variabel dan indikator penelitian, pengumpulan data penelitian, dan analisis data penelitian.

BAB IV berisi tentang penyajian hasil penelitian dan analisis data yang meliputi deskripsi tempat penelitian, penyajian data penelitian dan analisis data penelitian.

BAB V merupakan penutup yang meliputi kesimpulan, dan saran-saran.

Pada bagian akhir penulis melengkapi laporan dengan daftar pustaka, lampiran-lampiran, dan daftar riwayat hidup.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan data-data kuantitatif dan analisis data yang dilakukan peneliti, hasil penelitian yang penulis lakukan tentang hubungan model evaluasi pembelajaran matematika dengan prestasi belajar siswa kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Ketiga model evaluasi pembelajaran yang diambil sebagai sampel penelitian oleh peneliti memiliki hubungan yang signifikan dengan nilai hasil belajar siswa pada mata pelajaran matematika kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu. Hal itu ditandai dengan adanya nilai R_{xy} yang lebih besar dari 0,5.
2. Model evaluasi pilihan ganda memiliki nilai R_{xy} 0,975, model evaluasi esay memiliki nilai R_{xy} 0,988, dan 0,957 adalah nilai R_{xy} dari model evaluasi uraian. Dari ketiga model evaluasi pembelajaran tersebut. Model evaluasi esay memiliki hubungan yang paling erat dengan nilai hasil belajar mata pelajaran matematika siswa kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu apabila dibandingkan dengan model evaluasi pilihan ganda dan model evaluasi uraian.
3. Model evaluasi esay memiliki hubungan paling erat dengan hasil belajar siswa disebabkan oleh adanya cara mengerjakan soal esay yang sangat

mudah, yaitu dengan hanya menuliskan jawaban singkat saja. Walau jawabannya salah terkadang masih mendapatkan nilai dari guru. Tidak seperti soal uraian yang harus dikerjakan dengan menggunakan caranya. Dan soal pilihan ganda yang tidak mengembangkan daya berfikir peserta dalam menjawab tes, akan tetapi lebih cenderung memilih jawaban yang benar, maka mereka akan memilih dengan menerka.

B. Saran

Dari beberapa kesimpulan yang diambil diatas, penulis mengajukan beberapa saran yang diharapkan dapat dijadikan sebagai rekomendasi adalah sebagai berikut:

1. Bagi Guru

- a. Terus meningkatkan pembelajaran yang lebih menarik dari yang sebelumnya dalam mata pelajaran matematika agar siswa merasa senang dan nyaman dalam belajar dan selalu bisa mendapatkan nilai yang baik, walaupun model evaluasi yang diberikan kepada siswa berbeda-beda.
- b. Dengan nilai data hasil dari masing-masing siswa tersebut, maka guru hendaknya memahami kondisi respon siswa terhadap mata pelajaran matematika, yang selanjutnya dapat memberikan solusi peningkatan nilai hasil belajar siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim Fathani, 2009, *Matematika Hakikat & Logika*, Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Ali Hamzah, 2014, *Evaluasi Pembelajaran Matematika*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- AlizarIsna, Wardo, 2012, *Analisis Data Kuantitatif*, Purwokerto: STAIN Press
- Andi Hakim Nasution, 1982, *Landasan Matematika*, Bogor: Bhratara
- Daryanto, 1999, *Evaluasi Pendidikan*, Jakarta : PT RINEKA CIPTA
- Dimiyati dan Mujiono, 2002, *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- E. Mulyasa, 2005, *Menjadi Kepala Sekolah Profesional Dalam Konteks Menyukkseskan MBS Dan KBK*, Bandung, PT. Remaja Rosda Karya
- Hadari Nawawi dan Martini Hadari, 1995, *Instrumen Penelitian Bidang Sosial*, Yogyakarta: Gadjah Mada University Press
- Html Hengkirawan.blogspot.com. diakses tanggal 15-10-2014, 20:05
- Ismet Basuki dan Hariyanto, 2014, *Asesmen Pembelajaran*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Ivor K.Devies, 1991, *Pengelolaan Belajar*, Jakarta Utara: CV Rajawali
- M. Chabib Thoha, 1994, *Teknik Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: TP. Raja Grafindo Persada
- M. Ngalim Purwanto, 2012, *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Mohamad Surya, 2004. *Psikologi Pembelajaran dan Pengajaran*. Bandung: Pustaka Bani Quraisy

- Muhibbin Syah, 2007, *Psikologi Belajar*, Jakarta : TP Raja Grafindo Persada
- Noer Rohmah, 2015, *Psikologi Pendidikan*, Yogyakarta : Kalimedia
- Sardiman, 1996, *Interaksi Dan Motivasi Belajar Mengajar: Pedoman Bagi Guru Dan Calon Guru*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Slameto, 1998, *Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: PT Bina Aksara
- Sugiyono, 2010, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, Bandung: Alfabeta
- Suharsimi Arikunto, 1991, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta
- Sujana, 2001, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rusda Kary
- Sukardi, 2008, *Evaluasi Pendidikan (Prinsip dan Operasionalnya)*, Jakarta: Bumi
- Sumartana Nurkencana Wayan, 1982, *Evaluasi Pendidikan*, Surabaya: Usaha Offset Printing
- Sutrisno Hadi, 2002, *Metodologi Research Jilid 2*, Yogyakarta: Andi Offset
- Syaiful Bahri Djamarah dan Aswan Zain, 1996, *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Rineka Cipta
- Tukiran Taniredja dan Hidayati Mustafidah, 2011, *Penelitian Kuantitatif (Sebuah Pengantar)*, Bandung: Alfabeta
- Ulber Silalahi, *Metode Penelitian Sosial*. Bandung, PT Refika Aditama, 2009
- UU Sisdiknas No. 20 Tahun 2003, BAB I Pasal I, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005
- W. S. Winkel, 2004, *Psikologi Pengajaran*, Yogyakarta: Media Abadi

Winarno Surakhmat, 1987, *Pengantar Penelitian Ilmiah, Dasar dan Metoda*

Teknik, CV. Tarsito, Bandung

Zainal Arifin, 1990, *Evaluasi Instruksional (Prinsip-Teknik-Prosedur)*, Bandung:

PT. Remaja Rosdakarya



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

1. Nama Lengkap : Hotiatul Maghfuroh
2. NIM : 1123305089
3. Tempat/Tanggal lahir : Cilacap, 05 Mei 1994.
4. Alamat Rumah : Jl. Kol. Sugiyono no.42 Rt 08/04 Kr.tengah, Cipari, Cilacap.
5. Nama Ayah : Nur Sodik
6. Nama Ibu : Soimah

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
 - a. MI Salafiyah Cipari : 1999-2005
 - b. SMP Al-Islam Cipari : 2005-2008
 - c. MA Negeri Majenang : 2008-2011
 - d. IAIN Purwokerto : 2011-Sekarang
2. Pendidikan Non Formal
 - a. TPQ Miftahul Hikmah Kr.tengah, Cipari
 - b. PondokPesantren Pembangunan Miftahul Huda Cigaru 1 Majenang, Cilacap
 - c. PondokPesantrenAl-HidayahKarangsuciPurwokerto.

C. Pengalaman Organisasi

1. Ketua grop sholawat Gema Nada Sholawat Salsabila (GNSS) di Ponpes Al hidayah Karangsuci Purwokerto.

Demikian daftar riwayat hidup ini saya buat dengan sebenar-benarnya untuk menjadikan periksa dan guna seperlunya.

Purwokerto, 14 Desember 2015

Hotiatul Maghfuroh
NIM. 1123305089

LAMPIRAN

Lampiran 1

Nilai Hasil Belajar Soal Tes Matematika Siswa Kelas III MI Salafiyah Cipari dan MI Negeri Segaralangu

No	Nama	Pilihan Ganda	Esay	Uraian
1	Adit Restu Kartiko	20	0	0
2	Agus Riyadin	70	40	20
3	Ahmad Ali Maskur	60	0	10
4	Ahmad Khoerul Anam	10	10	10
5	Ahmad Reyfan Nur Adrian	80	70	36
6	Anisatun Nabila	40	35	25
7	Bulan Aprilia Rahma	70	60	35
8	Dwi Ayu Lestari	90	58	40
9	Faiz Dwi Saputra	70	46	30
10	Farhatun Ni'mah	70	50	35
11	Ferdiansyah	40	40	18
12	Ghafan Ramzi Zaidan	80	80	36
13	Khoerul Anam	40	50	20
14	Mesi Patria	60	40	30
15	Muh. Nur Hartono	40	50	25
16	Nazwa Retno Manggali	70	56	40
17	Novi Lestari	70	65	35
18	Siti Nur Afianingsih	50	26	20
19	Sulis Setiani	70	70	30
20	Walid Nur Afandi	40	20	20
21	Widia Astuti	70	60	40
22	Azril Julian Riski	70	70	40
23	Dede Dwi	50	10	0
24	Dela Afria Priti	60	60	33
25	Dina Normanita	50	46	14
26	Dito Aura Maulana	80	60	31
27	Ebrilia Muchsin	80	86	41
28	Ibnu Afrizal	70	70	30
29	Khalfan	70	70	45
30	Khamim	20	0	0
31	Mutianais Wulandari	60	46	16
32	Nurul Fatah	60	0	0
33	Rif'atul Hana	70	70	20
34	Rifqi Rafi K	20	20	10
35	Rizal C. S	80	68	33
36	Saeful Anwar	60	10	0

37	Siti Nur Khasanah	10	10	10
38	Syahid F. M	60	30	10
39	Teguh Hidayat	80	70	38
40	Uswatun Nur Khasanah	10	10	10
41	Wahyu Taufik Hidayat	30	36	10
42	Yoga P	20	0	0
43	Yogi Sulistio	80	78	35
Jumlah		2400	1846	981

Lampiran 2

Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Pilihan Ganda

No	Nama	Mudah	Sedang	Sulit
1	Adit Restu Kartiko	0	1	1
2	Agus Riyadin	2	2	3
3	Ahmad Ali Maskur	2	2	2
4	Ahmad Khoerul Anam	0	1	0
5	Ahmad Reyfan Nur Adrian	3	2	3
6	Anisatun Nabila	3	0	1
7	Bulan Aprilia Rahma	2	2	3
8	Dwi Ayu Lestari	3	3	3
9	Faiz Dwi Saputra	3	2	2
10	Farhatun Ni'mah	2	2	3
11	Ferdiansyah	2	2	0
12	Ghafan Ramzi Zaidan	3	2	3
13	Khoerul Anam	1	2	1
14	Mesi Patria	3	2	1
15	Muh. Nur Hartono	2	2	1
16	Nazwa Retno Manggali	2	2	3
17	Novi Lestari	3	2	2
18	Siti Nur Afianingsih	2	1	2
19	Sulis Setiani	2	2	3
20	Walid Nur Afandi	1	1	2
21	Widia Astuti	2	2	3
22	Azril Julian Riski	3	2	2
23	Dede Dwi	1	2	2
24	Dela Afria Priti	3	1	2
25	Dina Normanita	2	2	1
26	Dito Aura Maulana	3	2	3
27	Ebrilia Muchsin	3	3	2
28	Ibnu Afrizal	3	2	2
29	Khalfan	2	2	3

30	Khamim	1	0	1
31	Mutianais Wulandari	2	2	2
32	Nurul Fatah	2	2	2
33	Rif'atul Hana	3	2	2
34	Rifqi Rafi K	0	0	2
35	Rizal C. S	3	3	2
36	Saeful Anwar	2	2	2
37	Siti Nur Khasanah	0	0	1
38	Syahid F. M	2	2	2
39	Teguh Hidayat	3	2	3
40	Uswatun Nur Khasanah	1	0	0
41	Wahyu Taufik Hidayat	1	2	0
42	Yoga P	2	0	0
43	Yogi Sulistio	2	3	3
Jumlah		87	73	81

Lampiran 3

Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Esay

No	Nama	Mudah	Sedang	Sulit
1	Adit Restu Kartiko	0	0	0
2	Agus Riyadin	1	2	1
3	Ahmad Ali Maskur	0	0	0
4	Ahmad Khoerul Anam	0	0	1
5	Ahmad Reyfan Nur Adrian	3	2	2
6	Anisatun Nabila	3	0	1
7	Bulan Aprilia Rahma	2	2	2
8	Dwi Ayu Lestari	2	2	2
9	Faiz Dwi Saputra	3	1	1
10	Farhatun Ni'mah	2	1	2
11	Ferdiansyah	2	2	0
12	Ghafan Ramzi Zaidan	3	2	3
13	Khoerul Anam	2	2	1
14	Mesi Patria	3	0	1
15	Muh. Nur Hartono	2	2	1
16	Nazwa Retno Manggali	3	1	2
17	Novi Lestari	2	2	2
18	Siti Nur Afianingsih	2	0	1
19	Sulis Setiani	2	2	3
20	Walid Nur Afandi	1	1	0
21	Widia Astuti	2	2	2
22	Azril Julian Riski	3	2	2
23	Dede Dwi	0	1	0

24	Dela Afria Priti	3	2	1
25	Dina Normanita	2	2	1
26	Dito Aura Maulana	3	1	2
27	Ebrilia Muchsin	3	1	2
28	Ibnu Afrizal	3	2	2
29	Khalfan	3	2	2
30	Khamim	0	0	0
31	Mutianais Wulandari	2	2	1
32	Nurul Fatah	0	0	0
33	Rif'atul Hana	3	2	2
34	Rifqi Rafi K	1	1	0
35	Rizal C. S	2	3	2
36	Saeful Anwar	0	1	0
37	Siti Nur Khasanah	1	0	0
38	Syahid F. M	0	2	1
39	Teguh Hidayat	2	2	3
40	Uswatun Nur Khasanah	0	1	0
41	Wahyu Taufik Hidayat	1	2	1
42	Yoga P	0	0	0
43	Yogi Sulistio	3	3	2
Jumlah		75	58	52

Lampiran 4

Data Mentah Hasil Soal Tes Model Evaluasi Uraian

No	Nama	Mudah	Sedang	Sulit
1	Adit Restu Kartiko	0	0	0
2	Agus Riyadin	1	1	0
3	Ahmad Ali Maskur	0	1	0
4	Ahmad Khoerul Anam	1	0	0
5	Ahmad Reyfan Nur Adrian	2	1	1
6	Anisatun Nabila	2	0	1
7	Bulan Aprilia Rahma	2	1	1
8	Dwi Ayu Lestari	2	1	1
9	Faiz Dwi Saputra	2	1	0
10	Farhatun Ni'mah	2	1	1
11	Ferdiansyah	1	1	0
12	Ghafan Ramzi Zaidan	2	2	0
13	Khoerul Anam	1	1	0
14	Mesi Patria	2	1	0
15	Muh. Nur Hartono	2	1	0
16	Nazwa Retno Manggali	2	1	1
17	Novi Lestari	2	1	1

18	Siti Nur Afianingsih	1	1	0
19	Sulis Setiani	1	1	1
20	Walid Nur Afandi	1	1	0
21	Widia Astuti	2	1	1
22	Azril Julian Riski	2	1	1
23	Dede Dwi	0	0	0
24	Dela Afria Priti	2	1	1
25	Dina Normanita	1	0	1
26	Dito Aura Maulana	2	1	1
27	Ebrilia Muchsin	1	1	1
28	Ibnu Afrizal	2	1	0
29	Khalfan	2	1	2
30	Khamim	0	0	0
31	Mutianais Wulandari	1	1	0
32	Nurul Fatah	0	0	0
33	Rifatul Hana	1	1	0
34	Rifqi Rafi K	0	0	1
35	Rizal C. S	1	1	1
36	Saeful Anwar	0	0	0
37	Siti Nur Khasanah	1	0	0
38	Syahid F. M	0	1	0
39	Teguh Hidayat	2	1	1
40	Uswatun Nur Khasanah	0	1	0
41	Wahyu Taufik Hidayat	0	1	0
42	Yoga P	0	0	0
43	Yogi Sulistio	2	1	1
Jumlah		51	33	20

Lampiran 5

Soal Penelitian Model Evaluasi Pilihan Ganda

I. PILIHAN GANDA

Berilah tanda (X) pada jawaban yang menurut anda paling benar.

- Bentuk panjang dari 25.785 adalah.....
 - $50.000 + 2.000 + 700 + 80 + 5$
 - $20.000 + 7.000 + 200 + 80 + 5$
 - $20.000 + 5.000 + 700 + 50 + 8$
 - $20.000 + 5.000 + 700 + 80 + 5$
- Linda memiliki 231 karet gelang dan windi memiliki 275 karet gelang. Jumlah karet gelang linda dan windi adalah.....
 - 496
 - 506
 - 505
 - 516
- $325 + \dots = 581$
 - 256
 - 257
 - 254
 - 255
- $7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 = \dots$
 - 49
 - 35
 - 42
 - 45
- $8 \times 4 \times 2 = \dots$
 - 64
 - 63
 - 62
 - 65
- Di lapangan ada 120 mobil, setiap mobil memiliki 4 roda. Berapa banyak roda mobil di lapangan?
 - 490
 - 480
 - 470
 - 460
- $6 \times 7 : 2 = \dots$
 - 19
 - 20
 - 22
 - 21
- Ibu mempunyai 210 permen, dibagikan kepada 7 anaknya. Berapa banyak permen yang diterima setiap anaknya?
 - 20
 - 25
 - 30
 - 35
- Ani menukar uang Rp 20.000 dengan uang Seribuan. Berapa banyak uang Seribuan yang di terima oleh ani?
 - 10
 - 20
 - 30
 - 40
- Tia memiliki 3 lembar uang Lima Ribuan dan 8 keping uang Dua Ratusan. Berapa jumlah uang tia?
 - Rp 16.800
 - Rp 15.800
 - Rp 16.600
 - Rp 15.600

Lampiran 6

Soal Penelitian Model Evaluasi Esay

II. ESAY

Isilah titik-titik di bawah ini.

1. Bentuk panjang dari 25.785 adalah.....
2. Linda memiliki 231 karet gelang dan windi memiliki 275 karet gelang. Jumlah karet gelang linda dan windi adalah.....
3. $325 + \dots = 581$
4. $7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 = \dots$
5. $8 \times 4 \times 2 = \dots$
6. Di lapangan ada 120 mobil, setiap mobil memiliki 4 roda. Berapa banyak roda mobil di lapangan?.....
7. $6 \times 7 : 2 = \dots$
8. Ibu mempunyai 210 permen, dibagikan kepada 7 anaknya. Berapa banyak permen yang diterima setiap anaknya?.....
9. Ani menukar uang Rp 20.000 dengan uang Seribuan. Berapa banyak uang Seribuan yang di terima oleh ani?.....
10. Tia memiliki 3 lembar uang Lima Ribuan dan 8 keping uang Dua Ratusan. Berapa jumlah uang tia?.....

IAIN PURWOKERTO

Lampiran 7

Soal Penelitian Model Evaluasi Uraian

III. URAIAN

Jawablah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan jelas dan menggunakan caranya.

1. Bentuk panjang dari 25.785 adalah.....

JAWABAN :

2. Linda memiliki 231 karet gelang dan windi memiliki 275 karet gelang. Jumlah karet gelang linda dan windi adalah.....

JAWABAN :

3. $325 + \dots = 581$

JAWABAN :

4. $7 + 7 + 7 + 7 + 7 + 7 = \dots$

JAWABAN :

5. $8 \times 4 \times 2 = \dots$

JAWABAN :

6. Di lapangan ada 120 mobil, setiap mobil memiliki 4 roda. Berapa banyak roda mobil di lapangan?

JAWABAN :

7. $6 \times 7 : 2 = \dots$

JAWABAN :

8. Ibu mempunyai 210 permen, dibagikan kepada 7 anaknya. Berapa banyak permen yang diterima setiap anaknya?

JAWABAN :

9. Ani menukar uang Rp 20.000 dengan uang Seribuan. Berapa banyak uang Seribuan yang di terima oleh ani?

JAWABAN :

10. Tia memiliki 3 lembar uang Lima Ribuan dan 8 keping uang Dua Ratusan. Berapa jumlah uang tia?

JAWABAN :



IAIN PURWOKERTO